Subiectul III — Exercițiul 2

Logica — Comun

Toate aparițiile acestui exercițiu din toate modelele de examen din categoria de mai sus.

150 exerciții · din 150 sesiuni (2013–2026)

1. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2013 · Model Oficial

2013_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

2. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2013 · Simulare Nationala

2013_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

3. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2013 · Vara Iunie · V06

2013_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V06.pdf

1. Definiţi conceptul de *demonstraţie.* **4 puncte**
2. Precizaţi denumirile celor trei propoziţii din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise.

Soluție (barem):

câte 2 puncte pentru precizarea denumirilor celo r trei propoziții din structura unui silogism (de exemplu, premisă majoră, premisă minoră și concluzie) 3x2p= 6 puncte

4. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2014 · Model Oficial

2014_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

5. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2014 · Simulare Nationala

2014_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

6. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2014 · Vara Iunie · V04

2014_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

1. Definiți conceptul de *sofism.* **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente, în funcție de criteriul corectitudinii logice. **6 puncte**
3. Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un argument valid cu două premise.

Soluție (barem):

câte 3 puncte pentru enumerarea fiecăruia din cele două tipuri de raționamente, în funcție de criteriul corectitudinii logice (de exemplu raționament valid, raționament nevalid) 2x3p= 6 puncte

7. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Model Oficial

2015_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

8. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Simulare Nationala

2015_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

9. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Toamna August

2015_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației și Cercetării Științifice Centrul Național de Evaluare și Examinare Probă scrisă la logică, argumentare și comunicare Varianta 2 Barem de evaluare și de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. precizarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru menționarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

10. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Vara Iunie · V09

2015_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V09.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației și Cercetării Științifice Centrul Național de Evaluare și Examinare Probă scrisă la logică, argumentare și comunicare Varianta 9 Barem de evaluare și de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. precizarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru menționarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

11. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Model Oficial

2016_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

12. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Simulare Nationala

2016_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

13. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Speciala Subiect V03 · V03

2016_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V03.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ polițist” 2 puncte

14. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Toamna August · V09

2016_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V09.pdf

scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației Naționaleși CercetăriiȘtiințifice Centrul Național de Evaluareși Examinare Probă scrisă la logică, argumentareși comunicare Varianta 9 Barem de evaluareși de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru enunțarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

15. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Vara Iunie · V10

2016_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V10.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației Naționaleși CercetăriiȘtiințifice Centrul Național de Evaluareși Examinare Probă scrisă la logică, argumentareși comunicare Varianta 10 Barem de evaluareși de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru enunțarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

16. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Model Oficial

2017_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

17. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Simulare Nationala

2017_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

18. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Speciala Subiect V03 · V03

2017_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V03.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ polițist” 2 puncte

19. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Toamna August · V07

2017_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V07.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P-om moral) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei minore a silog ismului dat (Unii oameni prefăcuți sunt oameni lingușitori) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ mamifer”. 2 puncte

20. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Vara Iunie · V04

2017_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-1 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului minor al silogismului dat (S- iphone 6) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei majore a silogismului dat (Toate lucrurile originale sunt scumpe) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ deal” 2 puncte

21. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Model Oficial

2018_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

22. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Simulare Nationala

2018_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

23. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Speciala Subiect V09 · V09

2018_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V09.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-mamifer) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei majore a sil ogismului dat (Nicio pasăre nu este mamifer) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ cerc” 2 puncte

24. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Toamna August · V01

2018_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-4 - mod silogistic nevalid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-invenție) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a sil ogismului dat (Niciun adevăr nu este invenție) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tort” 2 puncte

25. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Vara Iunie · V02

2018_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-4 - mod silogistic nevalid, eae-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-introvertit) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei majore a sil ogismului dat (Niciun introvertit nu este sociabil) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ aritmetica” 2 puncte

26. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

27. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „pasăre”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

28. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ silogism” 2 puncte

29. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „raționament deductiv”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ silogism” 2 puncte

30. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ munte” 2 puncte

31. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit într-o singură premisă.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „raţionament incorect”.
3. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ munte” 2 puncte

32. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ mamifer” 2 puncte

33. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „hotărâri juste”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ mamifer” 2 puncte

34. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ geografia” 2 puncte

35. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „cărți ce conțin termeni complicați”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ geografia” 2 puncte

36. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-1 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ acizi” 2 puncte

37. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „partide de șah”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-1 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ acizi” 2 puncte

38. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 - mod silogistic valid, aoo-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ adolescență ” 2 puncte

39. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev de liceu”.
3. Premisa minoră este o propoziție universal afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 - mod silogistic valid, aoo-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ adolescență ” 2 puncte

40. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

41. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „întrebări de tip grilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

42. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

43. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „acțiuni de dezinformare”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

44. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

45. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „război”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

46. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

47. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „oameni indiscreți”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

48. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

49. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de termenul „cățel”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

50. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

51. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

52. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ve nn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

53. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Temenul major al silogismului este reprezentat de termenul *sociabil.*
3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ve nn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

54. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diag ramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

55. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *unele discipline școlare*.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diag ramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

56. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăr uia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „răbdare” 2 puncte

57. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *produse sănătoase.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăr uia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „răbdare” 2 puncte

58. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramel or Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pătrat” 2 puncte

59. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră și nedistribuit
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *anim*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramel or Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pătrat” 2 puncte

60. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

61. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

62. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

63. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *decizii ușor de luat.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

64. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „justiția” 2 puncte

65. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *infer*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „justiția” 2 puncte

66. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafi că, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-1 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

67. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Subiectul logic al concluziei este distribuit de două ori.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafi că, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-1 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

68. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test15

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test15.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

69. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

70. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

71. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mo d silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

72. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „întrebări de tip grilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mo d silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

73. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

74. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

75. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ven n, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

76. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *decizii ușor de luat.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ven n, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

77. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin inte rmediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

78. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „acțiuni de dezinformare”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin inte rmediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

79. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ om” 2 puncte

80. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev premiant”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ om” 2 puncte

81. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

82. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât și în concluz
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„co*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

83. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

84. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „co

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

85. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „creion” 2 puncte

86. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „sportiv de performanță”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „creion” 2 puncte

87. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

88. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Termenul mediu este nedistribuit doar în premisa minoră .

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

89. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

90. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

91. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

92. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *decizii ușor de luat.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

93. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deci ziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid, care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

94. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „acțiuni de dezinformare”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deci ziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid, care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

95. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

96. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „întrebări de tip grilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

97. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

98. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

99. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu pre mise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

100. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „război”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu pre mise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

101. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

102. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *anim*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

103. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

104. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

105. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

106. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *unele discipline școlare*.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care încalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

107. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului i valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

108. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismulu i valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

109. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

110. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Temenul major al silogismului este reprezentat de termenul *sociabil.*
3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

111. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p=4 puncte - câte 1 punct pentru precizar ea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-3 - mod silogistic valid, eae-4 - mod silogistic nevalid 2x1p=2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p=4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

112. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de termenul „cățel”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p=4 puncte - câte 1 punct pentru precizar ea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-3 - mod silogistic valid, eae-4 - mod silogistic nevalid 2x1p=2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p=4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

113. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

114. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

2. Termenul mediu este nedistribuit doar în premisa minoră .

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

115. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-3 - mod silogistic valid, eae-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „silogism” 2 puncte

116. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „acti

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-3 - mod silogistic valid, eae-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „silogism” 2 puncte

117. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „educație” 2 puncte

118. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „lecții de logică”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „educație” 2 puncte

119. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecăru i mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adolescența” 2 puncte

120. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „acțiune egoistă”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecăru i mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adolescența” 2 puncte

121. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „conversiune” 2 puncte

122. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este dist

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „conversiune” 2 puncte

123. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie ” 2 puncte

124. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „*automobil electric*”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie ” 2 puncte

125. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ politică” 2 puncte

126. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „empatic”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ politică” 2 puncte

127. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

128. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „empatic”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

129. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul 1. şi construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „filosofie”. **4 puncte**

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

130. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „doină” 2 puncte

131. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „doină” 2 puncte

132. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

schema de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ muzică” 2 puncte

133. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „persoană dificilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ muzică” 2 puncte

134. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Toamna August · V07

2023_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V07.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ ghimbir” 2 puncte

135. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „clor” 2 puncte

136. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „felină”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „clor” 2 puncte

137. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Model Oficial

2024_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.

138. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Simulare Nationala

2024_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Concluzia este o propoziție particulară negativă.
3. Termenul maior este distribuit atât în premisa mai

139. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Speciala Subiect V04 · V04

2024_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „vertebrate”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

140. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Toamna August · V08

2024_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V08.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

141. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Vara Iunie · V03

2024_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev premiant”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

142. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Model Oficial

2025_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev premiant”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

143. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Simulare Nationala

2025_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.
3. Termenul minor este distribuit în concluzie.

144. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Speciala Subiect V06 · V06

2025_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

2. Premisele silogismului sunt propoziții negative.

145. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Vara Iunie · V01

2025_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

1. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dicționar de limbă franceză”.
3. Termenul maior este distribuit în premisa majoră.

146. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Model Oficial

2026_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dicționar de limbă franceză”.
3. Termenul maior este distribuit în premisa majoră.

147. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Rezerva Vara Iunie · V05

2026_Logica_Comun_Rezerva_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universal afirmativă.
3. Termenul minor este nedistribuit atât în premisa în care apare

148. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Speciala Subiect V04 · V04

2026_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „alimente indicate copiilor”.
3. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.

149. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Toamna August · V01

2026_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „*formații de rock*”.
3. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmat

150. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Vara Iunie · V03

2026_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dronă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.